

III Seminário de Pós-graduação do IFMS – SEMPOG 2023

REFORMULAÇÕES DE PERGUNTAS A PARTIR DAS MANIFESTAÇÕES DE OBJEÇÃO NO TRIBUNAL DE JUSTIÇA ESTADUNIDENSE: UM ESTUDO DE CASO

Autores: Cláudia Próspero de Santana, Verônica do Nascimento Ferreira, Vanessa Hagemeyer Burgo.

Instituição: Universidade Federal de Mato Grosso do Sul - UFMS

Curso: Mestrado (PG-UFMS)

Mesa Temática: Interface dos Estudos Linguísticos e Literários: pesquisas, experiências e saberes aplicados em diferentes perspectivas

Resumo. *O objetivo deste trabalho é analisar as reformulações de perguntas a partir das manifestações de objeção (protesto) em um tribunal de justiça estadunidense, observando a forma como o promotor refaz suas perguntas durante a fase interrogatória. A pesquisa está fundamentada nos conceitos da Análise da Conversação em relação de interface com a Linguística Forense, e o corpus é formado por gravações do julgamento de Danielle Redlick, que foi acusada de ter assassinado o marido no ano de 2019. O julgamento está disponibilizado na plataforma YouTube na internet, e as gravações foram transcritas conforme Preti (2003). De acordo com os resultados, observamos que, diante da objeção feita pelo advogado de defesa, o promotor, com o intuito de obter respostas mais convenientes aos propósitos de condenação da ré, reformulou suas perguntas das seguintes formas: por apagamento completo da pergunta original; por apagamento parcial do conteúdo anterior; e por transformação, em partes, do que foi dito.*

Palavras Chave. *objeção; reformulações; tribunal de justiça estadunidense.*